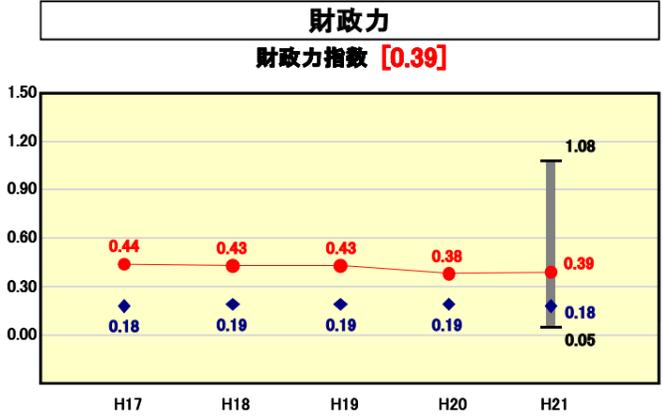


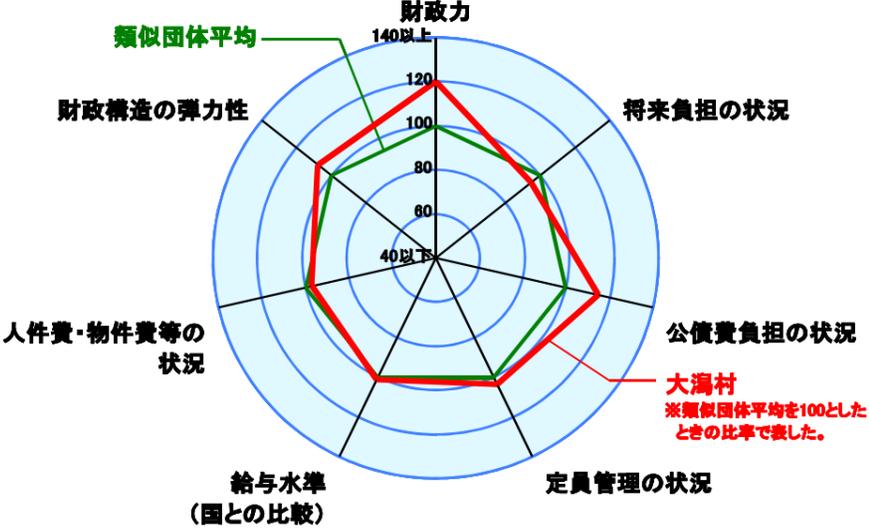
# 市町村財政比較分析表(平成21年度普通会計決算)



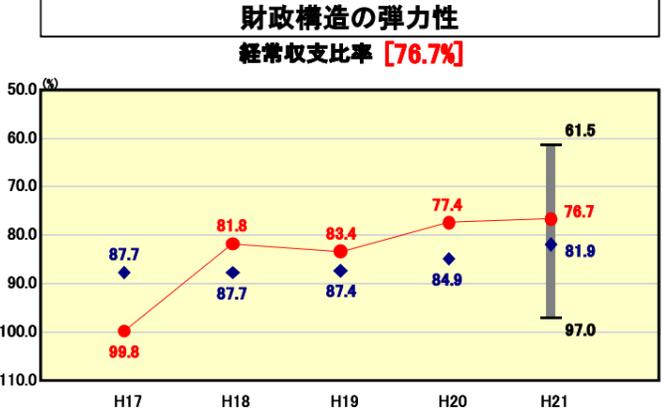
● 当該団体値  
◆ 類似団体内平均値  
T 類似団体内の最大値及び最小値

|        |           |                 |
|--------|-----------|-----------------|
| 人口     | 3,309     | 人(H22.3.31現在)   |
| 面積     | 170.05    | km <sup>2</sup> |
| 標準財政規模 | 2,053,621 | 千円              |
| 歳入総額   | 3,312,573 | 千円              |
| 歳出総額   | 3,072,852 | 千円              |
| 実質収支   | 222,904   | 千円              |

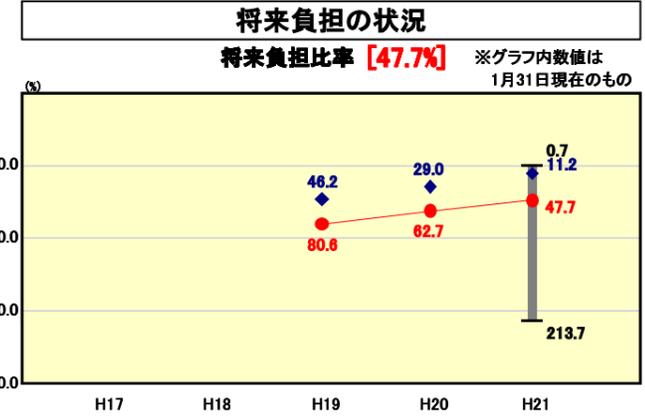
類似団体内順位 2/123  
全国市町村平均 0.55  
秋田県市町村平均 0.33



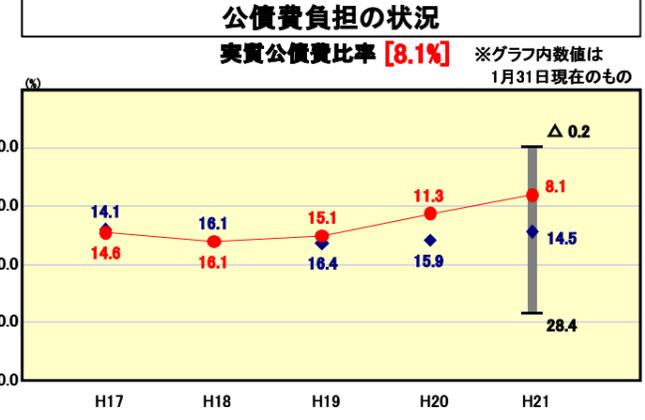
※類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体を言う。  
※平成21年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。  
※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。  
※類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。



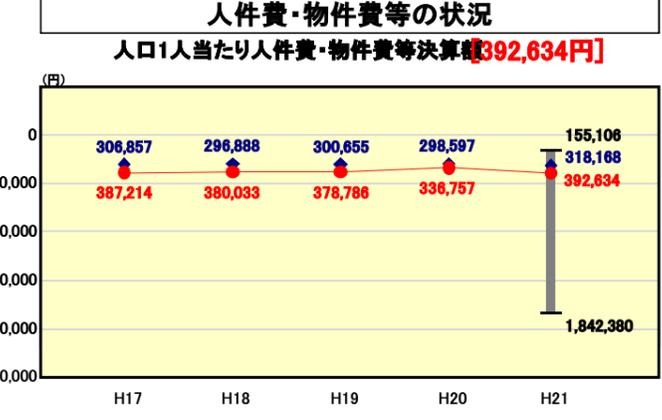
類似団体内順位 20/123  
全国市町村平均 91.8  
秋田県市町村平均 90.1



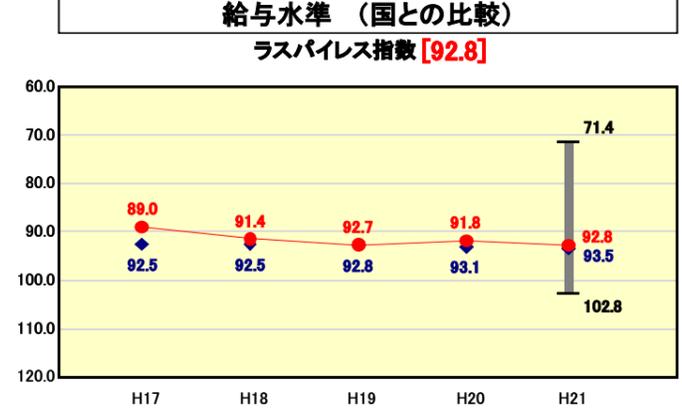
類似団体内順位 74/123  
全国市町村平均 92.8  
秋田県市町村平均 136.4



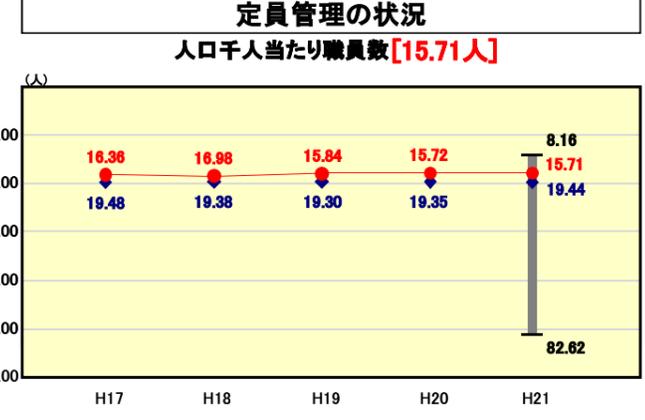
類似団体内順位 8/123  
全国市町村平均 11.2  
秋田県市町村平均 16.7



類似団体内順位 84/123  
全国市町村平均 115,856  
秋田県市町村平均 140,079



類似団体内順位 48/123  
全国市平均 98.8  
全国町村平均 95.1



類似団体内順位 29/123  
全国市町村平均 7.33  
秋田県市町村平均 9.63

※人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

## 分析欄

《財政力指数》  
大規模農家が多く、類似団体と比較して税収が大きいため、類似団体平均を上回っている。

《経常収支比率》  
平成18年度から実施している村債の繰上償還(累計5億7,810万円)による公債費の抑制や、「大潟村行財政改革大綱」に基づく職員数の削減(退職者の不補充)により、義務的経費が減少しており、類似団体平均を下回っている。

《人口1人当たり人件費・物件費等決算額》  
類似団体平均に比べ高く、更にH21年度は数値を落としたが、緊急経済対策交付金を活用した各種施設の維持補修などがその要因となった。経常経費については、引き続き大潟村行財政改革大綱に基づく人件費の削減など経費削減(事務事業、補助金、委託料等の見直しによる削減、実施事業の重点化による事務執行の効率化、ITを活用した経費削減等)に努め、適正化を図る。

《ラスパイレズ指数》  
類似団体平均とほぼ同水準であり、今後とも適正値を維持するよう努める。

《将来負担比率》  
前年度から15.0ポイント改善しており、公債費の繰上償還の効果が現れていることによる。しかし、類似団体の中では平均を下回っているため、今後とも財政の安定化に努める。

《実質公債費比率》  
前年度から3.2ポイント改善しており、類似団体平均も6.4ポイント下回っている。これも繰上償還の効果が現れていることによる。

《人口千人当たり職員数》  
類似団体の平均を上回っており、今後とも大潟村行財政改革大綱及び定員適正化計画に基づく職員数の削減(平成15年度から平成25年度までの10年間で10人削減)を着実に実行する。